



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

107078, г. Москва,

тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29

факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

12.10.2026 № 48490/26

На № _____ от _____

ООО «РИК Мастерс»

Тульская ул., д. 189, пом. 6, г. Калуга,

обл. Калужская, 248003

rikmasters@rikmasters.ru

ГАУ «МосжилНИИпроект»

Каланчевская ул., д. 4/2, стр. 1,

г. Москва, 107078

mgnp@mgnp.mos.ru

planz@mgnp.mos.ru

АО «ЕЭТП»

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5,

г. Москва, 115114

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-14372/2026 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

07.10.2026

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

С.А. Шелковой — главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

членов Комиссии:

Д.Ю. Салмина — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

А.М. Калачевой — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии посредством видео-конференц-связи представителя ООО «РИК Мастерс» в лице Изюмкина Р.С., действующего на основании доверенности от 05.10.2026 № 05/10-2026, представителя ГАУ «МосжилНИИпроект» в лице Тишина И.В., действующей на основании доверенности от 27.01.2026 № 61,

рассмотрев жалобу ООО «РИК Мастерс» (далее — Заявитель) на действия ГАУ «МосжилНИИпроект» (далее — Заказчик) при проведении конкурса



2026-55025

в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке аналитического модуля как обособленного модуля системы обработки обращений граждан для нужд филиала ГАУ «МосжилНИИпроект» (реестровый № 32616360229) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает отклонение своей заявки от дальнейшего участия в процедуре.

При этом Заявитель также указывает, что положения документации в части

2026-55025

предоставления участниками документов установлены ненадлежащим образом и вводят участников в заблуждение.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, запрошенные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на них и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положением о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц (Положением о закупке) в редакции от 30.06.2026.

Информация о проведении Закупки размещена 08.09.2026 в единой информационной системе в сфере закупок (адрес в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru).

Дата начала срока подачи заявок — 08.09.2026.

Дата и время окончания срока подачи заявок — 24.09.2026 в 10:00.

Дата подведения итогов — 02.10.2026.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 28.09.2026 заявка Заявителя (порядковый № 3) отклонена на основании следующего:

«Несоответствие участника закупки требованиям документации: Участник процедуры закупки не допускается Комиссией к участию в закупке по основанию, предусмотренному п. 13.5.4. Типового положения о закупках товаров, работ, услуг отдельных видов юридических лиц ГАУ «МосжилНИИпроект» (далее — Положение), в связи с несоответствием заявки на участие требованиям документации о закупке, а также по основанию, предусмотренному пунктом 13.5.4. Положения в связи с несоответствием участника процедуры закупки обязательным требованиям к участникам процедуры закупок, установленным в извещении и/или документации о закупке в соответствии с пунктом 13.1 Положения.

В соответствии с пунктом 6.14 Документации конкурса в электронной форме участник закупки должен соответствовать критериям методики оценки хозяйственной деятельности налогоплательщика. В составе заявки отсутствует документ, подтверждающий соответствие следующим пунктам:

- среднемесячный размер заработной платы работников за год, предшествующий году проведения анализа (оценки), выше уровня минимального размера оплаты труда, установленного в Российской Федерации;
- отсутствие фактов привлечения участника процедуры закупки к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники;
- отсутствие сведений об участнике процедуры закупки в реестре работодателей, у которых выявлены факты нелегальной занятости».

Заявитель с указанным в протоколе основанием отклонения своей заявки не согласился, а также пояснил, что соответствующая справка, сформированная в личном кабинете налогоплательщика - юридического лица была представлена в составе заявки. Форма справки является стандартной и формируется налоговым органом в автоматическом режиме.

При этом условия, послужившие основанием отклонения заявки Заявителя предусмотрены в разделе требования к участникам, в связи с чем из положений документации не следует прямого требования на предоставление данных критериев в выписке.

Комиссией установлено, что согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Так, пунктом 6.14 Документации установлено требование к участникам, а именно:

«Определенное по результатам оценки, проведенной в соответствии с методиками оценки хозяйственной деятельности налогоплательщика, соответствие участника закупки из числа юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением участников закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) критериям (при их включении в методику оценки хозяйственной деятельности налогоплательщика):

- среднемесячный размер заработной платы работников за год, предшествующий году проведения анализа (оценки), выше уровня минимального размера оплаты труда, установленного в Российской Федерации;
- отсутствие фактов привлечения участника процедуры закупки

к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники;

- отсутствие сведений об участнике процедуры закупки в реестре работодателей, у которых выявлены факты нелегальной занятости;
- отсутствие руководителя и (или) учредителя юридического лица, являющегося участником процедуры закупки, индивидуального предпринимателя, являющегося участником процедуры закупки, в реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения».

При этом пунктом 8.8 Документации предусмотрено, что в составе заявки потенциальный участник представляет выписку из сервиса оценки юридических лиц или выписку из сервиса оценки индивидуальных предпринимателей по форме, установленной Федеральной налоговой службой, сформированную в срок не ранее, чем за 30 календарных дней до дня подачи заявки на участие в закупке.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 8.7 Документации в составе заявки участники также представляют декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 6.2, 6.3, 6.5-6.7, 6.9-6.12 части II «Извещение о проведении конкурса в электронной форме» (Если информация и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки требованию, установленному пунктом 6.1 части II «Извещение о проведении конкурса в электронной форме», содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в указанную декларацию может быть также включено положение о соответствии участника закупки требованию, установленному пунктом 6.1 части II «Извещение о проведении конкурса в электронной форме», с указанием адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на которых размещены такие информация и документы).

Таким образом, для участия в оспариваемой процедуре потенциальный участник должен соответствовать требованиям указанным в пункте 6.14 Документации, а также представить выписку из сервиса оценки юридических лиц или выписку из сервиса оценки индивидуальных предпринимателей.

Изучив представленные материалы, Комиссия отмечает, что в составе заявок Заявителя содержится выписка из сервиса оценки юридических лиц, при этом в ней отсутствуют критерии, установленные абзацами 2-4 пункта 6.14 Документации.

При этом Комиссия принимает во внимание, что из положений статьи 1 Закона о закупках следует, что целью регулирования данного закона является в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, проводимая конкурентная процедура должна содержать механизмы, обеспечивающие осуществление реальной конкуренции на торгах между участниками закупки, во избежание мнимости такой процедуры, когда реальная конкурентная борьба подавляется предоставлением отдельному хозяйствующему субъекту (прямо или косвенно) преимущественного положения заказчиком, о недопустимости которого последовательно высказывался Верховный

Суд РФ в Обзоре судебной практики от 16.05.2018.

Как отмечено в постановлениях Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу № А40-195614/2014, от 15.09.2022 по делу № А40-276269/2021 законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, ответственность за содержание документации и формирование требований к участнику закупки возложена на Заказчика.

Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

В свою очередь, Законом о закупках в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Комиссия также считает необходимым отметить, что при оценке правомерности и объективности действий Заказчика по отклонению заявки участника необходимо установить причинно-следственную связь между положениями документации, на основании которых заявка участника отклонена и непосредственно заявкой отклоненного участника, то есть оценка правомерности отклонения заявки в настоящем случае невозможна без оценки соблюдения Заказчиком обязанности по надлежащему формированию документации.

В рассматриваемом случае Комиссия отмечает, что пунктом 13.1.14 Положения о закупках предусмотрено обязательное требования к участникам закупочных процедур, а именно:

Определенное по результатам оценки, проведенной в соответствии с методиками оценки хозяйственной деятельности налогоплательщика, соответствие участника закупки из числа юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (за исключением участников закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) критериям (при их включении в методику оценки хозяйственной деятельности налогоплательщика):

13.1.14.1 Среднемесячный размер заработной платы работников за год, предшествующий году проведения анализа (оценки), выше уровня минимального размера оплаты труда, установленного в Российской Федерации.

13.1.14.2 Отсутствие фактов привлечения участника процедуры закупки

к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

13.1.14.3 Отсутствие сведений об участнике процедуры закупки в реестре работодателей, у которых выявлены факты нелегальной занятости.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что требования в пункте 6.14 Документации установлены Заказчиком в соответствии с условиями Положения о закупках.

При этом Комиссия считает необходимым отметить, что положениями Документации не предусмотрен надлежащий порядок предоставления сведений, подтверждающих соответствие участника требованиям пункта 6.14 Документации.

Так, при формулировании требований к составу заявки Заказчику надлежало указать, какой конкретно документ и в отношении какого критерия должен быть представлен участником закупки, поскольку отсутствие такого указания не позволяет однозначно оценить соответствие заявки требованиям Документации.

Кроме этого, Комиссией установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 28.09.2026 по аналогичному основанию, помимо Заявителя, было отклонено 5 участников, что, в свою очередь, также подтверждает неясность порядка предоставления сведений.

Вместе с тем, Комиссия также отмечает, что документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом Заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования относительно формирования подаваемых на участие в закупке заявок.

Наличие же в таких требованиях каких-либо разночтений, либо отсутствие в закупочной документации какого-либо требования исключает последующую возможность отклонения заявок со ссылкой на их несоответствие таким требованиям документации.

Названный правовой подход наиболее полно обеспечивает баланс частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 29.03.2011 2-П, поскольку направлен на повышенную защиту участника торгов как более слабой стороны в указанных правоотношениях.

Таким образом, выявленные противоречия свидетельствуют о том, что положения документаций были сформированы Заказчиком не должным образом и не последовательно, что повлекло неправомерное отклонение заявок Заявителя.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и о наличии в действиях Заказчика, выраженных в отклонении

заявки Заявителя, нарушений требований пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы и необходимости в выдаче Заказчику обязательного к исполнению предписания.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РИК Мастерс» (ИНН: 4027123960; ОГРН: 1154027001754) на действия ГАУ «МосжилНИИпроект» (ИНН: 9710075487, ОГРН: 1197746303204) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

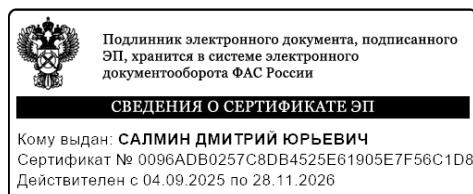
Председатель комиссии

С.А. Шелкова



Члены комиссии:

Д.Ю. Салмин



А.М. Калачева



Исп.Калачева А.М.