

РАЗЪЯСНЕНИЯ
запроса положений документации о закупке
«Оказание услуг по сопровождению автоматизированной информационной системы
финансово-хозяйственной деятельности на базе 1С: Предприятие 8»

Номер процедуры: 32616384488

ВОПРОС:

В целях однозначного понимания условий конкурсной документации и порядка оценки заявок просим разъяснить следующие положения.

1. Обоснование установленного количества и состава сертифицированных специалистов

Согласно Приложению № 3 к части II «Информационная карта», по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» оценивается наличие у участника специалистов, состоящих с ним в трудовых отношениях, в том числе специалистов по различным направлениям «1С».

Указанный показатель имеет значимость **60% внутри критерия «Квалификация участников закупки»**, тогда как сам критерий квалификации имеет значимость **40%**.

Просим разъяснить:

1. Какими конкретными положениями Технического задания обусловлено требование о наличии именно установленного документацией количества специалистов каждой указанной специальности?

2. Каким расчетом, нормативом, статистикой обращений пользователей, объемом работ либо иным объективным показателем определено минимальное количество специалистов по каждому виду сертификатов?

3. Каким образом заказчиком определено, что выполнение договора невозможно либо менее качественно при наличии у участника меньшего количества специалистов, обладающих несколькими соответствующими квалификациями одновременно?

4. Проводился ли заказчиком расчет минимально необходимой численности персонала исходя из объема 500 часов адаптации конфигурации и 12-месячного срока сопровождения, и если проводился, какие исходные показатели использовались?

Техническим заданием при этом прямо предусмотрено, что в состав обслуживающего персонала как минимум входят руководитель технической службы, консультант, программист и менеджер, а **совмещение обязанностей обслуживающего персонала допускается**.

В связи с этим дополнительно просим разъяснить, каким образом возможность совмещения обязанностей, предусмотренная Техническим заданием, соотносится с необходимостью наличия в штате участника установленного конкурсной документацией количественного состава сертифицированных специалистов.

2. Обоснование требования о наличии специалистов именно в трудовых отношениях

Документацией предусмотрено, что оцениваются специалисты, **состоящие в трудовых отношениях с участником закупки**.

Просим разъяснить:

1. Чем обусловлено исключение из оценки специалистов, которые могут быть законно привлечены участником к исполнению договора на ином правовом основании?

2. Предусматривает ли Техническое задание обязательность нахождения всех специалистов, необходимых для исполнения договора, исключительно в штате исполнителя?

3. Существует ли нормативный акт, лицензионное требование, правило правообладателя программного обеспечения либо иное обязательное требование, предусматривающее необходимость именно трудовых отношений между исполнителем и всеми указанными специалистами?

4. Каким образом форма правоотношений между участником и специалистом влияет на качество и результат оказания услуг по предмету закупки?

ФАС России в актуальных разъяснениях отмечает, что заказчик вправе самостоятельно определять требования к участникам исходя из собственных потребностей, однако такие требования не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников закупки.

3. Обоснование бинарной системы оценки «100 баллов / 0 баллов»

Документацией установлено, что по рассматриваемому показателю:

- **100 баллов** присваивается при наличии всех указанных специалистов в установленном количестве;
- **0 баллов** — при невыполнении требования о наличии необходимых специалистов указанных специальностей в указанном количестве.

Таким образом, из буквального содержания документации следует, что участник, располагающий практически всем установленным составом квалифицированных специалистов, но не имеющий одного специалиста либо одного из требуемых сертификатов, получает ту же оценку — 0 баллов, что и участник, вообще не подтвердивший наличие квалифицированных трудовых ресурсов.

В связи с этим просим разъяснить:

1. Каким образом указанная система обеспечивает объективное сопоставление фактической квалификации различных участников закупки?
2. По какой причине заказчиком не предусмотрена пропорциональная либо дифференцированная оценка в зависимости от фактического количества квалифицированных специалистов?
3. Каким образом заказчик установил, что отсутствие одной позиции из установленного перечня объективно означает отсутствие у участника квалификации по показателю в целом?
4. Рассматривались ли заказчиком альтернативные способы оценки, позволяющие учитывать фактическое количество и уровень квалификации подтвержденных специалистов?
5. Как обеспечивается равноправное сопоставление заявок при ситуации, когда участники с существенно различным объемом квалифицированных кадровых ресурсов получают одинаковые 0 баллов?

4. Связь отдельных сертификатов с конкретными работами по Техническому заданию

Просим применительно **к каждому виду сертификата**, установленному документацией, указать конкретные работы, функции либо программные компоненты АИС ФХД, для выполнения которых заказчик считает необходимым наличие соответствующего специалиста.

В частности, просим разъяснить связь с предметом закупки требований о наличии установленного количества специалистов по каждому из направлений:

- «1С:Эксперт по технологическим вопросам»;
- «1С:Зарплата и кадры государственного учреждения 8»;
- «1С:Зарплата и управление персоналом»;
- специалисты по разработке и модификации решений;
- «1С:Бухгалтерия государственного учреждения 8»;
- «1С:Бухгалтерия 8»;
- «1С:Управление торговлей».

Техническое задание предусматривает сопровождение АИС ФХД в течение 12 месяцев и 500 часов адаптации конфигурации.

Просим пояснить, какие предполагаемые трудозатраты по каждому из указанных направлений легли в основу установленного числа специалистов.

5. Обоснование критерия опыта через количество исполненных договоров

По показателю «Опыт работы, связанный с предметом договора» оценивается **общее количество исполненных контрактов (договоров)** за последние три года, причем количество баллов зависит от соотношения количества договоров участника с максимальным количеством договоров среди участников.

Просим разъяснить:

1. Почему для определения опыта выбран именно количественный показатель числа договоров, а не стоимость, продолжительность, масштаб сопровождаемой информационной системы, число пользователей, объем трудозатрат либо иной показатель сложности исполненного проекта?

2. Будет ли, например, исполнение одного или нескольких крупных договоров по сопровождению сложной многофункциональной АИС оцениваться ниже исполнения значительного числа существенно меньших по объему договоров?

3. Каким образом количество договоров само по себе характеризует способность участника исполнить настоящий договор с учетом специфики АИС ФХД и существенных доработок системы?

4. Какие объективные характеристики используются заказчиком при установлении признака «сопоставимого характера и объема»?

6. Применение ГОСТ Р 71198-2023 при оценке деловой репутации

Документацией предусмотрено применение показателя «Деловая репутация участника закупки» с использованием индекса по ГОСТ Р 71198-2023 «Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-РЕЙТИНГ)».

Просим разъяснить:

1. Какую именно редакцию национального стандарта и какую методику расчета ЭКГ-рейтинга будет применять комиссия непосредственно на дату рассмотрения и оценки заявок?

2. Как будет производиться оценка в случае, если сведения на официальном ресурсе ЭКГ-рейтинга сформированы по иной редакции стандарта, чем прямо указанная в закупочной документации?

3. Какая дата формирования индекса деловой репутации признается надлежащей для целей оценки?

4. Каким образом будет обеспечена сопоставимость показателей участников, если значения рейтинга были рассчитаны в различные периоды либо по различным редакциям методологии?

5. Какое значение индекса будет принято комиссией при изменении показателя между датой подачи заявки и датой ее оценки?

7. Связь ЭКГ-рейтинга с качеством услуг по сопровождению АИС

Показатель деловой репутации имеет значимость **20% внутри квалификационного критерия**.

Просим разъяснить:

1. Какие именно составляющие ЭКГ-рейтинга заказчик рассматривает как непосредственно характеризующие способность участника выполнять сопровождение и доработку АИС на базе «1С:Предприятие 8»?

2. Каким образом разница в значении ЭКГ-рейтинга участников коррелирует с качеством, сроками и надежностью оказания услуг, являющихся предметом настоящей закупки?

3. Проводилась ли заказчиком оценка влияния указанного показателя на круг потенциальных участников закупки?

4. По какой причине для деловой репутации не используются сведения непосредственно об исполнении сопоставимых ИТ-договоров, которые уже оцениваются в рамках настоящей закупки?

8. Обоснование круглосуточного обслуживания

Техническим заданием установлено, что количество обслуживающего персонала должно обеспечивать **круглосуточное обслуживание системы (сменное оказание услуг)**.

Просим разъяснить:

1. Какой конкретный режим оказания услуг подразумевается под круглосуточным обслуживанием?

2. Требуется ли постоянное нахождение специалистов на объекте заказчика в режиме 24/7 либо речь идет о дистанционной готовности к реагированию?

3. Какие категории инцидентов подлежат обязательной обработке в ночное время, выходные и праздничные дни?

4. Каковы установленные сроки реакции и устранения инцидентов применительно к такому режиму?

5. Имеется ли статистика эксплуатации АИС ФХД за предшествующий период, подтверждающая объективную необходимость круглосуточного сменного обслуживания?

6. Каким образом данное требование было учтено при определении начальной максимальной цены договора и необходимого количества персонала?

9. Соотношение положений Технического задания и критериев оценки

Техническое задание определяет минимальный функциональный состав обслуживающего персонала и одновременно разрешает совмещение обязанностей. В критериях оценки, напротив, установлен значительно более детализированный количественный состав аттестованных специалистов, причем неполное соответствие приводит к присвоению 0 баллов.

Просим разъяснить, являются ли предусмотренные критериями оценки количественные требования:

- а) фактически необходимым минимальным ресурсом для исполнения договора;
- б) исключительно способом сравнительной оценки участников;
- в) иным условием.

Если они являются исключительно критерием оценки, просим пояснить, на основании каких объективных данных установлено, что наличие **всего перечня одновременно** свидетельствует о качественно ином уровне квалификации участника, тогда как наличие части указанного перечня не дает участнику какого-либо количества баллов.

10. Оценка влияния установленных критериев на конкуренцию

С учетом совокупности установленных требований — точного перечня сертификатов, минимального количества специалистов каждой квалификации, требования наличия трудовых отношений и бинарной системы начисления баллов — просим разъяснить:

1. Проводился ли заказчиком до публикации закупки анализ количества потенциальных участников, способных подтвердить соответствие указанному кадровому показателю в полном объеме?

2. Каким образом заказчик убедился, что установленная совокупность требований не создает преимущество отдельным хозяйствующим субъектам?

3. Имеются ли у заказчика сведения о количестве организаций на соответствующем рынке, одновременно располагающих всеми указанными специалистами в требуемом количестве именно в рамках трудовых отношений?

4. Использовались ли аналогичные требования заказчиком в предыдущих закупках на сопровождение данной АИС?

5. При наличии предыдущего исполнителя АИС ФХД учитывался ли его кадровый и сертификационный состав при разработке настоящих критериев оценки?

ОТВЕТ:

Заказчик самостоятелен в формировании показателей, требования по которым он устанавливает.

При этом, при планировании закупок Заказчик руководствуется принципами и основными положениями закупки товаров, работ, услуг, указанными в статье 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Также, следует отметить, что основная функция критериев оценки - способствовать выбору участника, который максимально качественно и своевременно окажет услуги с учетом специфики объекта закупки и потребностью Заказчика.